

**同济大学**

**博士学位论文/实践成果评阅书**

**（专业学位）**

题 目:

作者学号:

作者姓名:

专 业:

研究方向:

指导教师:

**教授：**

鉴于您在本专业的深厚造诣和学术声望，特聘请您对我校

专业博士生 的学位论文/实践成果进行评阅。您的评阅意见将作为我校认定博士学位论文或实践成果学术水平的重要参考及学位授予的重要档案材料。

现呈上该生学位论文/实践成果，请您在百忙之中抽时间给予审阅（**请重点审阅学位论文/实践成果创新性、应用价值**）。并将评阅意见于 年 月 日前通过邮寄（签名纸质版）、Email（签名后，扫描PDF版）等方式送达以下地址及联系人。

地址：

邮编：

Email：

联系人及电话：

非常感谢您对我校人才培养工作的支持！

同济大学研究生院

（学院代章）

年 月 日

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 专业 |  | 入学年月 |  |
| 题目 |  | | | | |
| **申请人对学位论文/实践成果的自评** | | | | | |
| 1.研究问题及主要创新点 | | | | | |
| 研究问题：  创新点一：  创新点二：  创新点三： | | | | | |

|  |
| --- |
| 2.不足之处（含原因及改进方法） |
|  |
| **指导教师审核意见** |
| （对申请人的科研能力进行评述、对申请人的学位论文或实践成果创新性、规范性、应用价值等写出详细评阅意见，并指出是否同意送审）  导师签名：  年 月 日 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **博士学位论文/实践成果评价表** | | | | |
| **（专业学位）** | | | | |
| **评价指标** | **评价要素** | **分值** | **评分** | **备注** |
| 选题  与综述 | 选题来源于本专业复杂实际问题，研究具有重要的现实意义和应用价值；能够全面了解国内外该选题涉及的相关基础理论、技术研究、项目设计或产品研发的最新进展，深入分析相关的行业需求、发展趋势和存在的问题，并进行系统地总结评述。 | 20 |  | 创新性及应用价值评价指标未达到分值的70%，则为不通过。 |
| 创新性及  应用价值 | 在专业实践领域做出创新性成果，对相关领域重要实际问题提出新技术、新方法、新工艺等；对解决实践领域现实问题具有积极意义；工作量饱满。研究内容与成果推动了行业发展和技术进步，体现社会价值。  注：取得的研究成果主要包括：发表学术论文、授权发明专利及转化应用、省部级及以上技术规范、行业标准、计算机软件著作权实践成果、省级以上新产品（新技术），省部级及以上或行业协会的科技奖励、成果鉴定意见，推广应用、产生的经济效益或社会效益证明等**。** | 40 |  |
| 专业基础  与实践能力 | 能够独立运用相关专业的扎实基础理论、系统深入的专门知识和科学方法，创造性地研究和系统解决实践中复杂问题。 | 20 |  |
| 学术规范  与写作水平 | 概念准确，逻辑严谨，结构合理，表达流畅，计算正确，数据可靠，图表、文献引用规范；论文/实践成果涉及团队的工作，应注明属于团队成果，并明确个人独立完成的内容和贡献。 | 20 |  |
| 总分 |  | | | |
| 是否  同意答辩 | （ ）通过，可以进行答辩（≥90分）；  （ ）通过，进行小修后答辩（75分—89分且创新性单项≥28分）；  （ ）基本通过，进行较大修改后，经专业教指委审核同意后方可否答辩（70分—74分且创新性单项≥28分）；  （ ）不通过，存在重大缺陷，不同意答辩，须进行重大修改后复审（≤69分 ）。 | | | |
| **注：小修指对论文或实践成果的排版、格式、文字表述等进行小幅修改。大修指调整论文或实践成果结构、补充研究内容、完善数据等大量改动。**  **出现抄袭、伪造数据等学术不端行为，直接判定为不合格学位论文，不同意答辩。** | | | |
| 对论文/实践成果的熟悉程度： 很熟悉（ ） 熟悉（ ） 较熟悉（ ） | | | | |

|  |
| --- |
| **对学位论文/实践成果的学术评语** |
| 请对学位论文/实践成果的选题意义、创新点、作者专业知识的掌握和独立承担专业实践工作的能力、应用价值等做出简要评述（可加页） |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **学位论文/实践成果的不足之处和建议** | | | | | |
| （可加页） | | | | | |
| 评阅人  签名 |  | 职称 |  | 评阅人  工作单位 |  |
| 是否博导 |  |
| 联系地址 |  | | | | |
| 手机 |  | 电子邮件 |  | 评阅日期 |  |