

**同济大学**

**博士学位论文/实践成果评阅书**

**（双盲评阅 专业学位）**

题 目:

作者学号:

作者姓名:

专 业:

研究方向:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **博士学位论文/实践成果评价表** | | | |  |
| **（专业学位）** | | | |  |
| 题目 |  | | | |
| 专业 |  | | | |
| **评价指标** | **评价要素** | **分值** | **评分** | **备注** |
| 选题  与综述 | 选题来源于本专业复杂实际问题，研究具有重要的现实意义和应用价值；能够全面了解国内外该选题涉及的相关基础理论、技术研究、项目设计或产品研发的最新进展，深入分析相关的行业需求、发展趋势和存在的问题，并进行系统地总结评述。 | 20 |  | 创新性及论文价值评价指标未达到分值的70%，则为不通过。 |
| 创新性及  应用价值 | 在专业实践领域做出创新性成果，对相关领域重要实际问题提出新技术、新方法、新工艺等；对解决实践领域现实问题具有积极意义；工作量饱满。研究内容与成果推动了行业发展和技术进步，体现社会价值。  **注：取得的研究成果主要包括：发表****学术论文、授权发明专利及****转化应用、省部级及以上技术规范、行业标准、计算机软件著作权实践成果、省级以上新产品（新技术），省部级及以上或行业协会的科技奖励、成果鉴定意见，推广应用、产生的经济效益或社会效益证明等。** | 40 |  |
| 专业基础  与实践能力 | 能够独立运用相关专业的扎实基础理论、系统深入的专门知识和科学方法，创造性地研究和系统解决实践中复杂问题。 | 20 |  |
| 学术规范  与写作水平 | 概念准确，逻辑严谨，结构合理，表达流畅，计算正确，数据可靠，图表、文献引用规范；论文/实践成果涉及团队的工作，应注明属于团队成果，并明确个人独立完成的内容和贡献。 | 20 |  |
| 总分 |  | | | |
| 是否  同意答辩 | （ ）通过，可以进行答辩（≥90分）；  （ ）通过，进行小修后答辩（75分—89分且创新性单项≥28分）；  （ ）基本通过，进行较大修改后，经专业教指委审核同意后方可否答辩（70分—74分且创新性单项≥28分）；  （ ）不通过，存在重大缺陷，不同意答辩，须进行重大修改后复审（≤69分 ）。 | | | |
| **注：小修指对论文或实践成果的排版、格式、文字表述等进行小幅修改。大修指调整论文或实践成果结构、补充研究内容、完善数据等大量改动。**  **出现抄袭、伪造数据等学术不端行为，直接判定为不合格学位论文，不同意答辩。** | | | |
| 对论文/实践成果的熟悉程度： 很熟悉（ ） 熟悉（ ） 较熟悉（ ） | | | | |

**论文/实践成果编号:**

**论文/实践成果题目:**

|  |
| --- |
| **对学位论文/实践成果的学术评语** |
| （请对学位论文/实践成果的选题意义、创新点、作者专业知识的掌握和独立承担专业实践工作的能力、应用价值等做出简要评述。） |

**论文/实践成果编号:**

**论文/实践成果题目:**

|  |
| --- |
| **论文/实践成果的不足之处和建议** |
|  |